

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 6 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

veřejné zakázky

„UHK – modernizace a rekonstrukce budovy B“

v rámci dotačního programu: 133 220 Rozvoj a obnova materiálně technické základny veřejných vysokých škol, název projektu: UHK – modernizace a rekonstrukce budovy B v otevřeném řízení dle § 56 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

Veškerá dokumentace k této zakázce je **uveřejněna na profilu zadavatele**

<https://zakazky.uhk.cz/vz00000924>

Zadavatel:

Univerzita Hradec Králové, Rokitského 62, 500 03 Hradec Králové
III, IČ: 62690094,
veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.,
nezapsaná v obchodním rejstříku

Zadavatel obdržel žádosti o dodatečné infce, resp. tyto dotazy:

1/dotazy ze dne 06. 05. 2020; odpovědi Zadavatele barevně u každého dotazu

Znění dotazů:

- Přílohy SOD - může Zadavatel jednoznačně označit číselnou řadou veškeré přílohy k SOD ? Dokumenty tvořící Smlouvu jsou uvedeny v "PŘÍLOZE tvořící nedílnou součást Smlouvy o dílo" (jedná se pouze o přehled bez očíslování, nicméně dále Zadávací dokumentace obsahuje "Informace k přílohám smlouvy 7 a 8", které jsou ovšem v "PŘÍLOZE tvořící nedílnou součást Smlouvy o dílo" označeny jako "(e).

Přílohy SOD jsou uvedeny ve smlouvě o dílo v části Příloha. Zadavatel nebude označovat přílohy číselnou řadou. Soubor Informace k přílohám smlouvy 7 a 8 se týká pouze technického řešení, jak stáhnout a otevřít nahrané soubory na profilu zadavatele a nesouvisí s číslováním či označováním příloh smlouvy.

- Lhůta výstavby - dle "PŘÍLOHY tvořící nedílnou součást Smlouvy o dílo" čl. 1.1.9 je stanovena doba pro dokončení 19 měsíců. Nicméně součástí Zadávací dokumentace, část ZOV je přiložen harmonogram prací s délkou výstavby 19,5 měsíce s tím, že v tomto harmonogramu není uvažováno s předepsaným komplexním vyzkoušením díla. Jaká je tedy požadovaná lhůta výstavby díla ?

Platí Doba pro dokončení uvedená v položce 1.1.9 Přílohy, tj. 19 měsíců. Doba pro dokončení zahrnuje i komplexní vyzkoušení díla. Harmonogram, který je součástí ZOV, není závazný. Zhotovitel je povinen (viz položku 7.2 Přílohy) vypracovat vlastní harmonogram."

- Komplexní vyzkoušení díla - jakou lhůtu pro komplexní vyzkoušení díla Zadavatel požaduje včetně doby trvání bezporuchového chodu díla ?

Komplexní vyzkoušení díla je popsáno v bodě 8.1 Přílohy.

- Realizační projektovou dokumentací dle "PŘÍLOHA tvořící nedílnou součást Smlouvy o dílo" čl. 5.1 jsou myšleny výrobní dokumentace ?

Ano.

- Stavební povolení - kdy Zadavatel poskytne uchazečům stavební povolení ?

Stavební povolení je součástí dokladové části DSP.

- Je (bude) povolení zařízení staveniště obsaženo ve stavebním povolení ?

Ne.

- Dle "PŘÍLOHY tvořící nedílnou součást Smlouvy o dílo" čl. 2.1 je Zhotovitel povinen projednat podmínky zřízení zařízení staveniště a zajistit příslušný souhlas nebo povolení. Nicméně stavba má být dle čl. 1.1.7 zahájena do 3 dnů po datu účinnosti smlouvy (tzn. po uveřejnění v registru smluv), přičemž projednání a zajištění souhlasu či povolení není na vůli Zhotovitele, nýbrž na stavebním úřadu (územní souhlas v řádu měsíců). Dále dotčené orgány či stavební může stanovit dodatečné podmínky mající vliv na cenu díla. Upraví Zadavatel znění čl. 2.1 ve vztahu k popsanému ?

Ne.

- Jaké jsou omezení pracovní doby ?

Viz. Smlouva

- Předložený výkaz výměr - část "Vedlejší rozpočtové náklady" obsahuje samostatný list "004 - VRN+ON", kde podrobně rozepsány požadované náklady. Nicméně v části VV (listy "sanace krovu 01 a 02" a "Sanace zdiva" se opětovně objevují položky VRN. U sanace zdiva v "Ostatních nákladech" v textu předepsáno 8,9 % z ceny". Jakým způsobem mají tedy uchazeči přistoupit k vyplnění těchto položek ?

U sanace zdiva a sanace krovu se jedná o práce, které mají vyšší nároky na neměřitelné práce a kvůli materiálu bude Zhotovitel možná potřeba na dočasnou dobu rozšířit zařízení staveniště, proto jsme do těchto oddílů přidali samostatné položky na vedlejší náklady. Položky se vyplní dle uvážení uchazeče tak, aby v součtu obsahovaly veškeré vedlejší náklady zhotovitele a jeho subdodavatelů. Procento 8,9 % z ceny je pouze orientační. Některé položky VRN mohou mít nulovou hodnotu.

- Předložený výkaz výměr obsahuje položku č. 165 na provádění omítek vnějších. Součástí této výměry jsou omítky na přístavbě a rovněž na stávající části. Zatímco fasáda na přístavbě je navržena stěrková, na stávající části se jedná o zachování historického rázu ve složitosti 2 až 3, přičemž každý druh má zcela rozdílné náklady. Rozdělí Zadavatel uvedenou položku tak, aby bylo možné správně ocenit každý druh prováděné omítky ?

Nové omítky přístavby budou mít obdobné materiálové a technologické provedení jako omítky stávající budovy. Není pravda, že by zde měla být stěrková omítka. Položka je záměrně sjednocená.

- Technická zpráva stavební části (str 19 a 20) popisuje několik druhů odstranění maleb stávajících stěn vč. odstranění Linkrusty. Nicméně v předloženém VV jsme našli pouze položku "Oškrabání malby v místnostech výšky do 3,80 m". Doplní Zadavatel položky do VV ?

Odstranění inkrusty je součástí oškrábání ostatních maleb stěn. Zhotovitel to musí zohlednit ve své ceně

- Předložený výkaz výměr u položek č. 15 a 16 uvádí pro zřízení a odstranění rozepření pažení měrnou jednotku m3. Domníváme se, že tyto položky souvisí s položkami č. 13 a 14 a mají mít jako měrnou jednotku m2.

Rozepření v položkách 15 a 16 patří k stabilizaci plošného bednění dle položek 12 a 13. Jde o prostorové prvky, takže jednotka je sporná, ve výkaze ponecháno beze změn.

- Předložený výkaz výměr neobsahuje položku fasádního lešení pro stávající (již před časem provedenou opravu) fasády. Domníváme se, že fasádní lešení bude nutné instalovat z několika důvodů - bezpečnost chodců na chodnících podél budovy (v částečně zachovaném pruhu) při provádění opravy střechy; práce na střeše (oplechování říms a práce na mansardě) nelze provádět ze střešní roviny. Doplní Zadavatel do VV ?

V rozpočtu je položka č.313 na mobilní plošiny. Způsob zhotovení prací a zajištění bezpečnosti na staveništi je věcí dodavatele. Způsob provedení klempířských prací je na zhotoviteli a ten si případně použité lešení, plošinu či jiné promítne do položek.

2/

Zadavatel přikládá aktualizovaný **výkaz výměr**, který reaguje na dotazy položené výše a dále i na dotazy č. 6,9,14,15,16 z Dodatečných infcí č. 5 ze dne 07. 05. 2020.

Dotaz 6.)

V ZD a VV postrádáme bezpečnostní háky pro kontrolu a údržbu střechy. Budou doplněny do zadávací dokumentace?

Ve VV v listu 01.1 – stavební část-investiční byl vytvořen nový oddíl č.7675 – Záchytný systém s přidanou položkou č.818 D+M záchytného systému pro jištění pracovníků údržby. Dodavatel stavby předloží v rámci dodavatelské výrobní dokumentace řešení k odsouhlasení AD.

Dotaz 9.)

Ve skladbě střešního pláště S1 doporučujeme doplnit oblepení kontralatí.

Ve výkresu „řez B-B“ je toto oblepení patrné. Byla upravena výměra položek č.337 a 338 v oddíle 712 v listu 01.1 – stavební část-investiční.

Dotaz 14.)

Ve skladbě střešního pláště S2 doporučujeme doplnit oblepení kontralatí 60/60.

Ve výkresu „řez D2-D2“ je toto oblepení patrné. Byla upravena výměra položek č.337 a 338 v oddíle 712 v listu 01.1 – stavební část-investiční.

Dotaz 15.)

Výměry z dokumentu „Tabulka mikropilot přístavby“ nesouhlasí s položkou č. 45 VV. Opraví zadavatel VV?

Viz. Odpověď k dotazu 16.

Dotaz 16.)

Ve VV v pol. č. 45 jsou jen profily výztužné trubky 89/10, ale v dokumentu „Tabulka mikropilot přístavby“ a na výkrese č. D.1.2.a.03 jsou i profily 108/10 a 108/16. Doplní zadavatel další položky do VV pro výztužné trubky 108/10 a 108/16?

Výkaz výměr oddílu 23 – mikropiloty v listu 01.1 – stavební část-investiční byl opraven.

Zadavatel požaduje, aby účastník vložil do nabídky tento aktualizovaný výkaz výměr.