

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1

veřejné zakázky

„DNS na dodávky laboratorních přístrojů -05-2025“

zadávané v certifikovaném elektronickém nástroji podle § 141 zákona č. 134/2016 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel:

Univerzita Hradec Králové, Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové III,
IČ: 62690094,
veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.,
nezapsaná v obchodním rejstříku

Zadavatel obdržel následující dotazy:

Tímto bych vás chtěl požádat o dodatečné technické informace k této veřejné zakázce:

a.) Ve vašich technických požadavcích je požadavek: Maximální váha zařízení 300 kg

b.) Maximální vnější rozměry šxvxh: 900 x 2000 x 1000 mm

Dle zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek, zejména dle § 36 odst. 1, kdy technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu a § 6 odst. 1 a 2 o zásadách rovného zacházení a zákazu diskriminace, požadujeme, aby se v rámci transparentního a rovnocenného přístupu k ostatním potenciálním dodavatelům zjednodušily technické požadavky tak, aby bylo také možné nabídnout i přístroje od jiných výrobců.

Když je veřejná zakázka je zadávána v režimu nebo i mimo režim zákona č. 134/2016 Sb. musí zadavatel dodržet základní zásady tohoto zákona:

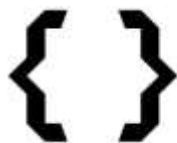
- zásadu transparentnosti - zadavatel musí předem jasně stanovit kritéria výběru a postupovat tak, aby nevznikla pochybnost o objektivním výběru vítězné nabídky,
- zásadu rovného zacházení - zadavatel stanoví stejné podmínky všem potenciálním dodavatelům, tedy možnost přístupu k veřejné zakázce a možnost úspěchu ve výběrovém řízení je dána všem bez rozdílu,
- zásadu zákazu diskriminace - zadavatel nesmí neoprávněně zvýhodnit nebo znevýhodnit některého ze zájemců oproti ostatním, všichni mají stejnou příležitost zakázku získat,
- zásadu přiměřenosti - zadavatel nastaví parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené

charakteru či předmětu veřejné zakázky (přiměřené požadavky na kvalifikaci, přiměřené zadávací podmínky, lhůty, smluvní pokuty apod.).

a.) Náš dotaz zní:

Pro dotaz a.)

A,) Jelikož požadujete limitovanou maximální váhu prázdného přístroje 300 kg, současně minimální objem 650 litrů a také podmínku minimálního počtu 500 kusů 2" krabiček, je problém v tom, že je mnozí světový výrobci těchto hlubokomrazících boxů nabízejí podobné přístroje s kapacitou 500 kusů 2" skladovacích krabiček, také samozřejmě s vyšším objemem než je požadovaných minimálních 650 litrů o 50 až 80 litrů a tak je samozřejmě logické, že není možné splnit požadovanou váhu, jelikož se pohybují v rozmezí minimálně 290 až 330 kg. Nevíme co vás vedlo k tomuto limitujícímu technickému požadavku na maximální váhu přístroje, ale jelikož jsme k vám do budovy S Univerzity Hradec Králové, také na třetí patro, již dodávali několik hlubokomrazících boxů na -86°C, s tím, že jeden měl dokonce 380 kg a my jsme s vaší pomocí toto řešili, tak jsme si jistí, že v kolaudační konstrukční a stavební dokumentaci, pro jakoukoli část vašeho objektu, je uveden standardní údaj o maximálním zatížení podlahy 500 kg na 1m², což je standard pro všechny objekty, tohoto typu.



V případě vašeho nesouhlasu, je zde také možné další technické řešení, jelikož naše boxy disponují váhou 330 kg, že k tomuto hlubokomrazicímu boxu, je možné dodatečně dodat, v rámci této zakázky, tzv. váhově rozkladnou desku z lehkého hliníku o tloušťce 10 mm, nebo desku z kalciumsulfátové směsi o tloušťce 10 mm, kdy je možné zvýšit zatížení na 1 m² až trojnásobně a tím by byly splněny požadavky na vámi požadované možné zatížení podlahy.

a.a) Tímto se tedy dotazujeme, jestli je možné, aby z důvodu transparentnosti a rovného přístupu ke všem potencionálním dodavatelům, byl parametr limitace váhy přístroje, nepatrně upraven na standardní váhu přístrojů u většiny světových výrobců okolo 350 kg nebo byl vyjmut z technických požadavků pro tuto zakázku jako jednoznačně diskriminující, jelikož je tím jednoznačně zablokován přístup dalším potencionálním dodavatelům??.

b.) Náš dotaz zní:

Pro dotaz b.)

Z důvodu, že nabízíme přístroj s větší kapacitou, než je požadovaných 650 litrů, který dokáže dosáhnout teploty vnitřního prostoru na -85°C za méně než 300 minut, tedy podstatně rychleji, než je váš požadovaný technický parametr, tak je logické, že touto vyšší kapacitou 729 litrů, nejsme schopni dosáhnout požadované maximální šíře o nepatrných 4,5 cm, ale jsme schopni při plných otevřených dveřích, bez problémů s hloubkou 86 cm projet dveřmi o šířce 90 cm a tak tento hlubokomrazicí box, velmi snadno nastěhovat do 900 mm šíře dveří.

d.d ..)Tímto se tedy dotazujeme, jestli je možné, aby z důvodu transparentnosti a rovného přístupu ke všem potencionálním dodavatelům, byl parametr „maximální vnější rozměry šxvxh 900 x 2000 x 1000 mm“ přístroje, nepatrně upraven v požadované šířce přístroje, jelikož předpokládáme, že právě nejmenší rozměr 900 mm, je požadován z důvodu nastěhování a jednoduchému průchodu dveřmi do laboratoře a to náš přístroj bez problémů splní.

Zadavatel odpovídá:

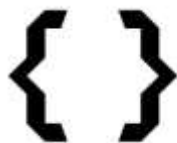
Ad a)

Je legitimním požadavkem, aby Zadavatel nastavil požadavky nejen na výkon a funkce přístroje ale i s ohledem na potřeby pro následný provoz/údržbu přístroje: prostor pod a za přístrojem je třeba udržovat čistý pro správné fungování přístroje i pro jeho delší životnost - čištění prostoru pod a za přístrojem probíhá v pravidelných intervalech. A ačkoliv má přístroj o této váze zpravidla manipulační kolečka, jeho manipulace není triviální záležitostí a jakékoli navýšení váhy manipulaci ztěžuje. V rámci průzkumu trhu Zadavatel ověřil existenci několika obdobných zařízení, které splňují váhové požadavky stanovené pro poptávané zařízení. Proto požadavek na max. váhu přístroje **není diskriminační** – umožňuje přístup řadě dodavatelům.

Proto odpovědně stanovil takovou max. váhu, která zohledňuje typ přístroje a odpovídá i praktickým souvislostem.

Zadavatel důrazně konstatuje, že kombinace parametrů požadovaného přístroje uvedeného zadavatelem v příloze č. 1 není odkazem na konkrétní výrobek, nelze vůbec zpochybnit dodržení zásad veřejného zadávání.

Zadavatel jen s ohledem na zde uvedené nastavuje podmínky, které zřejmě nebudou vyhovovat celému trhu s hluboce mrazicími boxy, ale jsou stanoveny tak, aby (přímo nebo nepřímo) bezdůvodně nezaručovaly konkurenční výhodu či bezdůvodně omezovaly hospodářskou soutěž.



Jak je uvedeno např. v rozhodnutí ÚOHS-S0728/2024/VZ-44007/2024/500, „...nelze trvat na tom, aby zadavatel jako tvůrce zadávacích podmínek upozadil své potřeby pouze s ohledem na zájmy dodavatelů a nelze přistoupit na takovou argumentaci navrhovatele, kdy navrhovatel zadavateli de facto podsouvá priority v souvislosti s poptávaným plněním, resp. podsouvá plnění odlišné od toho, které si zadavatel zvolil jako výchozí pro uspokojení jeho potřeb. (...)...; neboli volba požadavků zadavatele, která „...nesměřuje k takovému omezení soutěže o veřejnou zakázku, kdy by tento požadavek byl schopen splnit jediný dodavatel na trhu...“ je legitimní.

Požadavky zadavatele tak zcela legitimně zohledňují nejen ryze objektivní vědecké potřeby, ale i praktické (vč. potřeby snazší fyzické manipulace), a zejména i všechny zásady veřejného zadávání.

Ad b)

Vnější rozměry poptávaného přístroje (hlubokomrazicího boxu) musí odpovídat prostorovým možnostem laboratoře v Budově S Přírodovědecké fakulty UHK a manipulaci přístroje při umístění do laboratoře. Stanovený rozměr 900 mm je požadován pro průchod dveřmi laboratoře. Je tedy přípustné, aby max. šířka přístroje byla cca 950 mm, pokud bude současně hloubka přístroje menší nebo rovna 900 mm a umožní umístění do laboratoře dle potřeb zadavatele.

Zadavatel přiměřeně **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, která nově končí 17. 04. 2025 v 9:00 hodin.**