

# PROTOKOL O PŘEZKUMU NABÍDEK

## IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ŘÍZENÍ

<b>Název Veřejné zakázky</b>	<b>UHK – modernizace a rekonstrukce budovy C</b>
<b>Druh Veřejné zakázky</b>	stavební práce
<b>Režim Veřejné zakázky</b>	nadlimitní
<b>Druh Řízení</b>	otevřené
<b>URL Řízení</b>	<a href="https://zakazky.uhk.cz/vz00001133">https://zakazky.uhk.cz/vz00001133</a>
<b>Zahájení Řízení</b>	7. 1. 2022
<b>Lhůta pro podání nabídek</b>	15.03.2022, 10:00 hodin
<b>Vyhotovení Protokolu</b>	12. 8. 2022

## IDENTIFIKACE ZADAVATELE

<b>Název</b>	<b>Univerzita Hradec Králové</b>
<b>Sídlo</b>	Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové
<b>IČO</b>	62690094
<b>Profil zadavatele</b>	<a href="https://zakazky.uhk.cz">https://zakazky.uhk.cz</a>

# 1 DEFINICE A POVAHA PROTOKOLU

---

## 1.1 DEFINICE

V tomto dokumentu a všech jeho přílohách mají pojmy a zkratky význam definovaný v zadávací dokumentaci Veřejné zakázky (včetně předlohy formuláře nabídky a předlohy Smlouvy) a níže uvedené pojmy následující význam:

- a) **„Protokol“** je tento dokument nadepsaný „*Protokol o přezkumu nabídek*“;
- b) **„Příloha protokolu“** je dokument nadepsaný „Příloha protokolu o přezkumu nabídek“, který je nedílnou součástí Protokolu.

## 1.2 POVAHA PROTOKOLU

Protokol splňuje náležitosti:

- a) **zprávy o hodnocení nabídek** podle § 119 odst. 2 ZZVZ;
- b) **výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele** podle § 123 písm. b) ZZVZ.

# 2 OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

---

## 2.1 OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

Osoby pověřené Zadavatelem provedly 15.3.2022 otevírání nabídek v elektronickém nástroji s výjimkou otevírání cenových částí nabídky, které se uskutečnilo 31.3.2022, 13:20 hodin, tedy po vyhodnocení v kritériích kvality. Otevírání nabídek bylo neveřejné.

## 2.2 SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Nabídka	Název účastníka
01	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.
02	BAK stavební společnost, a.s.
03	Metrostav DIZ s.r.o.

Identifikační údaje účastníků jsou uvedeny v Příloze protokolu.

# 3 HODNOCENÍ NABÍDEK

---

## 3.1 SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

Seznam hodnocených nabídek je shodný se seznamem podaných nabídek. Výjimkou je nabídka účastníka Metrostav DIZ s.r.o., která z důvodu zjištění naplnění důvodů pro vyloučení v průběhu řízení není uvedena v přehledech stavu hodnocení, které následovaly po tomto zjištění.

### 3.2 KRITÉRIA HODNOCENÍ

Podané nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v následujících kritériích:

Kritérium	Váha
Nabídková cena	50 %
Odborná úroveň	30 %
Rizika	10 %
Vlastnosti a schopnosti Zástupce zhotovitele	10 %

V kritériu „**Nabídková cena**“ byla předmětem hodnocení nabídková cena uvedená účastníkem v Cenové části nabídky.

V kritériu „**Odborná úroveň**“ byla předmětem hodnocení Tvzení uvedená účastníkem v dokumentu Odborné úrovň.

V kritériu „**Rizika**“ byla předmětem hodnocení rizika a k nim navržená Opatření uvedená v dokumentu Rizik.

V kritériu „**Vlastnosti a schopnosti Zástupce zhotovitele**“ byly předmětem hodnocení základní předpoklady a individuální vlastnosti a schopnosti Zástupce zhotovitele uvedené v kontrolním listu Vlastností a schopností Zástupce zhotovitele.

### 3.3 HODNOCENÉ ÚDAJE A POPIS HODNOCENÍ

Hodnocené údaje z jednotlivých nabídek a popis hodnocení v kritériích Odborná úroveň, Rizika a Vlastnosti a schopnosti Zástupce zhotovitele jsou uvedeny v příslušných kontrolních listech, které byli účastníkům poskytnuty dne 28. 3. 2022 (pro Odbornou úroveň a Rizika), resp. dne 31.3.2022 (pro Vlastnosti a schopnosti Zástupce zhotovitele).

Údaje o nabídkových cenách účastníků a srovnání hodnot získaných při hodnocení ve všech kritériích byly poskytnuty účastníkům dne 6.4.2022 v podobě tabulky s předběžnými výsledky hodnocení nabídek. Tabulka je součástí Přílohy protokolu.

### 3.4 STAV HODNOCENÍ NABÍDEK KE DNI 6.4.2022

Pořadí	Název účastníka	Počet bodů	Nabídka
1.	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>	<b>98,45</b>	<b>01</b>
2.	Metrostav DIZ s.r.o.	95,00	03
3.	BAK stavební společnost, a.s.	87,28	02

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka účastníka **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** Pro podrobnosti viz list „Hodnoceni\_stav\_220406“, který je součástí Přílohy protokolu.

Účastník byl vyzván k provedení ověřovací fáze.

### 3.5 STAV HODNOCENÍ NABÍDEK KE DNI 11.5.2022

Na základě provedené ověřovací fáze byly účastníku **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** redukovány některé body získané v původním hodnocení v kritériu Odborná úroveň na neutrální

počet (6 bodů), což mělo vliv na celkové hodnocení jednotlivých nabídek a změnu v jejich pořadí.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se tak stala nabídka účastníka **Metrostav DIZ s.r.o.** Pro podrobnosti viz list „Hodnoceni\_stav\_220511“, který je součástí Přílohy protokolu.

Účastník byl vyzván k provedení ověřovací fáze.

Pořadí	Název účastníka	Počet bodů	Nabídka
1.	<b>Metrostav DIZ s.r.o.</b>	<b>96,14</b>	<b>03</b>
2.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	89,32	01
3.	BAK stavební společnost, a.s.	88,53	02

### 3.6 STAV HODNOCENÍ NABÍDEK KE DNI 29.6.2022

V průběhu ověřovací fáze s účastníkem **Metrostav DIZ s.r.o.** nastaly důvody pro vyloučení tohoto účastníka ze zadávacího řízení (podrobněji viz dále), a proto bylo nutné tuto skutečnost zohlednit v hodnocení.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se tak stala nabídka účastníka **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** Pro podrobnosti viz list „Hodnoceni\_stav\_220629“, který je součástí Přílohy protokolu.

Účastník byl vyzván k pokračování v ověřovací fázi.

Pořadí	Název účastníka	Počet bodů	Nabídka
1.	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>	<b>90,87</b>	<b>01</b>
2.	BAK stavební společnost, a.s.	89,86	02

### 3.7 STAV HODNOCENÍ NABÍDEK KE DNI 15.7.2022

Na základě pokračování v ověřovací fázi s účastníkem **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** došlo k redukci zbylých bodů získaných v původním hodnocení v kritériu Odborná úroveň a Rizika na neutrální počet (6 bodů), což mělo opět vliv na celkové hodnocení nabídek a změnu v jejich pořadí.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se tak stala nabídka účastníka **BAK stavební společnost, a.s.** Pro podrobnosti viz list „Hodnoceni\_stav\_220715“, který je součástí Přílohy protokolu.

Účastník byl vyzván k pokračování v ověřovací fázi.

Pořadí	Název účastníka	Počet bodů	Nabídka
1.	<b>BAK stavební společnost, a.s.</b>	<b>92,36</b>	<b>02</b>
2.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	89,57	01

### 3.8 STAV HODNOCENÍ NABÍDEK KE DNI 3.8.2022

Vzhledem k tomu, že účastník **BAK stavební společnost, a.s.** ve stanovené lhůtě nepředložil údaje/doklady požadované v rámci ověřovací fáze, resp. na výzvu/žádost nijak nereagoval, byl zadavatel opět nucen redukovat účastníkovi zbylé body získané v kritériích Odborná úroveň a

Rizika na neutrální počet (6 bodů), což mělo opět vliv na celkové hodnocení nabídek a změnu v jejich pořadí.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou se tak stala nabídka účastníka **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** Pro podrobnosti viz list „Hodnoceni\_stav\_220803“, který je součástí Přílohy protokolu.

Pořadí	Název účastníka	Počet bodů	Nabídka
1.	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>	<b>100,00</b>	<b>01</b>
2.	BAK stavební společnost, a.s.	92,36	02

### 3.9 KONEČNÝ STAV HODNOCENÍ NABÍDEK

Účastník **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** následně dne 10.8.2022 předložil údaje/doklady požadované v rámci ověřovací fáze a zadavatel tak mohl potvrdit následující konečné pořadí nabídek:

Pořadí	Název účastníka	Počet bodů	Nabídka
1.	<b>Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.</b>	<b>100,00</b>	<b>01</b>
2.	BAK stavební společnost, a.s.	92,36	02

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídkou tak byla s konečnou platností potvrzena nabídka účastníka **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** Pro podrobnosti viz list „Hodnoceni\_stav\_final“, který je součástí Přílohy protokolu.

## 4 OVĚŘOVACÍ FÁZE

Zadavatel vyzval v souladu se zadávacími podmínkami k ověřovací fázi, jak bylo uvedeno výše, postupně všechny tři účastníky.

Výsledek ověřovací fáze s vybraným dodavatelem **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.** je včetně seznamu dokladů předložených účastníkem uveden v Příloze protokolu.

## 5 ZÁVĚR PŘEZKUMU

### 5.1 VÝBĚR DODAVATELE

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla vybrána nabídka účastníka **Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.**, neboť nabídka získala v hodnocení nejvyšší počet bodů a účastník současně prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

### 5.2 VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA Metrostav DIZ s.r.o.

Účastník **Metrostav DIZ s.r.o.** musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 1 písm. a) ZZVZ, neboť údaje předložené účastníkem nesplňují zadávací podmínky v tom směru, že jiná osoba, jejímž prostřednictvím prokazuje účastník kvalifikaci, není způsobilá podle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

Účastník prokazuje splnění technické kvalifikace – referenčních zakázek a realizačního týmu – kompletně prostřednictvím jiné osoby, společnosti Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8, IČ 00014915 (dále jen „podzhotovitel“). Účastník současně v Dokumentu odborné úrovně nabídky uvedl odbornou úroveň podzhotovitele včetně jejich efektů k naplnění zadavatelem sledovaných bodů Účelu veřejné zakázky, přičemž přínos těchto efektů byl předmětem hodnocení v kritériu Odborné úrovně.

Dne 23.6.2022 účastník písemně informoval zadavatele o vyhlášení rozsudku č.j. 2To 127/2020 Vrchního soudu v Praze, kterým byl podzhotovitel odsouzen mj. k trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tří) let.

Podle § 83 odst. 1 písm. c) musí podzhotovitel coby tzv. jiná osoba, kterou účastník prokázal technickou kvalifikaci splňovat základní způsobilost podle § 74 ZZVZ.

Vzhledem k uvedenému pravomocnému rozsudku však podzhotovitel základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ nespĺňuje, neboť byl odsouzen pro jeden z trestných činů uvedených v příloze č. 3 ZZVZ.

Účastník sice v souladu s § 88 odst. 1 ZZVZ oznámil zadavateli změnu v kvalifikaci, resp. změnu podzhotovitele, když podzhotovitele zcela nahradil další jinou osobou. Taková změna však není podle § 46 odst. 2 ZZVZ možná. Změnu v osobě podzhotovitele, jehož prostřednictvím prokazuje účastník plně technickou kvalifikaci a díky jehož popsané odborné úrovni nabízí efekty k naplnění sledovaných bodů Účelu veřejné zakázky, totiž nelze v žádném případě považovat za toliko formální úpravu či objasnění nabídky, nýbrž za změnu v materiálním smyslu, která je podle uvedeného ustanovení nepřijatelná, a tudíž neplatná.

K účastníkem oznámené změně proto nelze vzhledem ke své povaze jakkoliv přihlížet, a zadavatel tak musí při posouzení podmínek účasti účastníka vycházet ze stavu, jako kdyby změna vůbec nebyla učiněna. Z tohoto důvodu podzhotovitel nadále nespĺňuje základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ, údaje předložené účastníkem tak nespĺňují zadávací podmínky, a účastník musí být z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

## 6 OSOBY, KTERÉ SE PODÍLELY NA PŘEZKUMU NABÍDEK

### 6.1 VYLOUČENÍ STŘETU ZÁJMŮ

Každá osoba, která se podílela na přezkumu nabídek, prohlásila, že není ve střetu zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ, a toto své prohlášení písemně stvrdila podpisem Protokolu.

### 6.2 HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Radek Šilhán	
Ing. Pavel Steklý	
Mgr. Žaneta Kánská	
Ing. Jan Zýka	
Ing. Jaromír Hejl	

### 6.3 PŘIZVANÉ OSOBY

**Jméno a příjmení**

Mgr. Petr Jelínek

**Podpis**