

## DODATEČNÉ INFORMACE Č. 6 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

veřejné zakázky

### „UHK – modernizace a rekonstrukce budovy C“

v rámci dotačního programu: 133 240 Rozvoj a obnova materiálně technické základny lékařských a pedagogických fakult veřejných vysokých škol; název projektu: UHK – modernizace a rekonstrukce budovy C

v otevřeném řízení dle § 56 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

Veškerá dokumentace k této zakázce je **uveřejněna na profilu zadavatele**

<https://zakazky.uhk.cz/vz00001033>

Zadavatel:

Univerzita Hradec Králové, Rokitanského 62, 500 03 Hradec Králové  
III, IČ: 62690094,  
veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.,  
nezapsaná v obchodním rejstříku

**Zadavatel obdržel dne 15. 02. 2022 žádost o dodatečné infce (dále i jen DI), resp. níže uvedené dotazy:**

Úvodem zadavatel poznamenává, že koná v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., příloha 13 – obsah dokumentace pro provádění stavby, odstavec Společné zásady, který mj. stanovuje:

„Výkresy podrobností (detailů) zobrazují pro dodavatele závazné, nebo tvarově složité konstrukce (prvky), na které klade projektant zvláštní požadavky a které je nutné při provádění stavby respektovat.

Součástí projektové dokumentace pro provádění stavby není dokumentace pro pomocné práce a konstrukce, výrobně technická dokumentace, dokumentace výrobků dodaných na stavbu, výkresy prefabrikátů a montážní dokumentace. Pokud je nutno zpracovat některou z těchto dokumentací, jde vždy o součást dodavatelské dokumentace.“

Zadavatel uzavírá, že v souladu s výše uvedeným pak standardní detaily, které by dodavatel měl znát, není povinen rozkreslovat.

#### **Dotaz 1.)**

Jak je uvažováno větrání střešního pláště nad a pod ateliérovými okny. Je toto větrání uvažováno větracími tvarovkami? Žádáme zadavatele o detail větrání a počet tvarovek.

#### **Odpověď zadavatele:**

Větrání nad okny je řešeno větrací škvírou v horním podélném oplechování celé střechy – mezi ateliérovými okny a horním okrajem střechy je zde jen cca 35cm – horní část odvětrá „sama“.

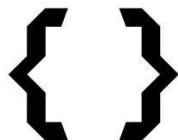
Pod okny bude v rámci spádových latí vymezujících větranou mezeru vytvořeno příčné propojení větracích dutin – vzduch z dutin pod oknem přejde do vedlejších dutin a po stranách okna nahoru.

#### **Dotaz 2.)**

Žádáme zadavatele o doplnění pro střešní historizující okna, a to doplnění jejich přesné pozice (okótování) + doplnit detail jejich osazení v zateplené skladbě střešního pláště.

#### **Odpověď zadavatele:**

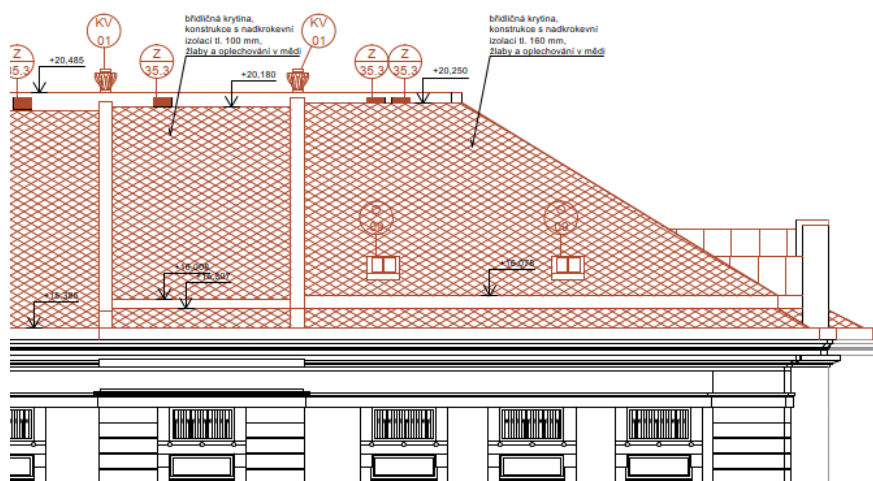
Pozice střešních oken je dána přesně jejich stávajícím umístěním. Zhotovitel si polohu označí na krokve při demontáži a nové osadí dle značek. Detail osazení v zateplené



skladbě je ovlivněn přesnými rozměry dodaného výrobku a jeho komponenty (oplechování, lemy...). Není možné vyčerpávajícím způsobem definovat. Je předmětem dodavatelské dokumentace.

### **Dotaz 3.)**

V PD na pohledech je naznačen „spádový stupeň“ (bezbarvé pruhy nad okap. hranou v krytině). Nenalezli jsme jak je tento stupeň tvořen, z řezů není patrné. Žádáme zadavatele o upřesnění.



### **Odpověď zadavatele:**

„Spádový“ stupeň na střeše v konečném řešení není. Na pohledech chybí kus šrafy.

Řešení je zobrazeno v řezu B-B' (100mm izolace), v řezu C-C' (160mm izolace), v řezu D-D' (100mm izolace), – výškové rozdíly jsou „předěleny příčnými zdmi“.

### **Dotaz 4.)**

V PD chybí požadované detaily střešní konstrukce např. lemovky u dělicích zdí, lemovky nároží, založení krytiny u okap. hran, způsob větrání nároží v břidlici u zateplené části střechy, detail větraného a nevětraného nároží. Žádáme zadavatele o doplnění.

### **Odpověď zadavatele:**

Vše je řezově nakresleno v řezech a ve výpisu klempířských prvků „D.1.1.c.109 Výpis klempířských výrobků R1“

Nově bude krytina z čtverců 30x30cm (viz dále), lemy budou provedeny ze stejných formátů.

### **Dotaz 5.)**

Jak budou oplechována nároží střechy? Žádáme zadavatele o upřesnění.

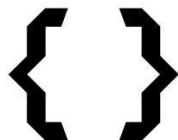
### **Odpověď zadavatele:**

Nároží bude vyskládáno z břidlice šablonami jako lem (bylo tak řešeno na budově historicky).

### **Dotaz 6.)**

V PD chybí protisněhová opatření střechy do uliční části, uvažuje investor s doplněním, případně jakým?

### **Odpověď zadavatele:**



Protisněhová opatření na budově nebyla, s jejich osazením se nepočítá.

**Dotaz 7.)**

Jakým způsobem budou vykryty obloukové části střechy? Dle našeho názoru nelze využít uvažovaný tvar břidlice (šestihran) a mělo by se jedna o obdélníkový tvar (jednoduché krytí ve stoupajících řadách). Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění způsobu krytí na obloukových částech střech.

**Odpověď zadavatele:**

Obloukové části střechy budou pokryty stejnou taškou – nově čtverec 30x30 Moravské krytí.

**Dotaz 8.)**

Žádáme o doplnění sklonů střešních ploch v dvorní části střechy včetně doplňkových opatření – oblá část + plochy navazující. V dokumentaci tyto sklony nejsou uvedeny. Odměření z řezů je sklon pod 30 stupňů, BSK pro navržený tvar a velikost kamene je min 30 stupňů.

**Odpověď zadavatele:**

Sklony částí střech ve vnitrobloku nedosahují 30°, ale mají více než 25° (kromě části s měděnou krytinou – ta nemá 25°).

Krytí střech šablonami z břidlice je v PD navrženo jako náhrada původního řešení zachyceného pouze na fotografiích. Je zřetelné, že se jednalo o šablony, ze kterých byl vidět čtverec nakoso = špicí dolů, se sklonem obou stran velmi podobným. Původně jsme to interpretovali jako šestiúhelníkové krytí. Po posouzení na základě podnětů z výběrového řízení – problematika sklonů a zaoblených ploch se jeví, že to pravděpodobněji bylo krytí čtvercem = moravské krytí ze čtverců 30x30cm, (předpoklad 18,9ks/m<sup>2</sup>, překrytí v/s je cm: 7/7)

Zadavatel tedy mění specifikaci v PD a vydává revizi č.3 výkresu D.1.1.b.505 (viz. příloha). Položky v rozpočtu zůstávají beze změny (odkazují se na PD).

**Dotaz 9.)**

Část půdních žlabů je navrženo vést v podlaze do dvorních svodů – ZTI. Jak je navržena jejich kontrola, čištění a jaký je sklon potrubí? Dále žádáme o detail napojení na svod ve dvoře.

**Odpověď zadavatele:**

Oproti stávajícímu stavu se mění pouze provedení z odkrytých žlabů do potrubí. Na potrubí budou osazeny čistící kusy – vždy po průchodu konstrukcí (zdi) a před vstupem do podlahy (případně zdi) - uvažováno 6ks, v místnostech v kapse ve zdivu, překryto revizními dvířky (6ks). Tvarovky budou započteny do položek potrubí (v položkách potrubí se jednotlivé tvarovky nerozlišují). Poloha bude upřesněna na místě.

Detail napojení na svod ve dvoře je stávající – trubka do kotlíku – bude provedena kopie.

**Dotaz 10.)**

Žádáme o doplnění detailů oplechování říms a žlabů vč. doplnění pozic klempířských prvků **na oblých částech střechy.**

**Odpověď zadavatele:**

Nároží bude vyskládáno z břidlice šablonami lokálně upraveného tvaru – dle dodavatelské dokumentace (bylo tak řešeno na budově historicky).

Vše je řezově nakresleno ve výpisu klempířských prvků „D.1.1.c.109 Výpis klempířských výrobků R1“.



**Dotaz 11.)**

Kontrolou PD jsme zjistili rozpor mezi rozpočtem a výpisem klempířských prvků. Jedná se např:

*p.č. 541 a 542 – rš 500 mm , v tabulce 14.1,14.2 25 – rš 670 mm  
p. č. 570, kde je obsažena položka KL31 nadřímsový žlab a KL 32 čelo nástřešního žlabu. Zde neodpovídá rš a chybí položka KL 32 – 187,16 m v rš 560 mm*

- a) Žádáme zadavatele o prověření a napravení případných rozporů.
- b) Dále žádáme o rozdělení klempířských prvků do samostatných položek v rozpočtu. V rozpočtu jsou sloučeny některé klempířské prvky s **rozdílnou pracností** (např. p.č. 550 Oplechování horních ploch a nadezdívek (atik) bez rohů z Cu plechu mechanicky kotvené rš 500 mm, která obsahuje i dekorativní krytí mezištítů) a jejich ocenění je tak zavádějící (výsledkem je průměrná cena, která neodpovídá skutečnosti)).

**Odpověď zadavatele:**

Oceňte položky uvedené v rozpočtu.

Pokud se v reálném stavu ukáže potřeba jiného rozměru, bude vykázán a vyfakturován skutečný stav.

Sloučené položky nebrání jejich ocenění.

**Dotaz 12.)**

Žádáme o upřesnění položky č. 534. O jaký se jedná prvek, kde se nachází a jaká je jeho RŠ?

534	K	76400-031R	Doplnění lemování říms - měděný děrovaný plech	m	187,200
-----	---	------------	--	---	---------

**Odpověď zadavatele:**

Jedná se o děrovaný plech kryjící spodní větrací hranu střechy – překrývá okraj omítky a omezuje přístup hmyzu do větrací škvíry. Šířka 10cm.

**Dotaz 13.)**

Pro ocenění dekorativního krytí mezištítů, žádáme zadavatele o doplnění podkladů pro ocenění. Žádáme o doplnění chybějících kót + detail v měřítku 1:10 (odsouhlasený památkáři), doplnit o dobovou fotografii odsouhlasené památkáři.

**Odpověď zadavatele:**

Dekorativní krytí mezištítů je jednoznačně vyznačeno ve výkresu D.1.1.c.106 R2 – výpis štukových prvků – prvky Š09 a Š10. Prvek Š12 je ve VV špatně popsán a v revizi3 je opraveno (viz. příloha) (viz. položka 210 na listu „01 – stavební část - inv..“).

**Dotaz 14.)**

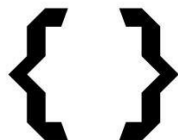
U výrobků větraný hřeben K 02 a K 03 dle našeho názoru chybí protiplech rš 150 mm (horní lem. krytiny v kci hřebene + zarážka proti sněhu). Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že dle zpracovatele PD je detail v pořádku.

**Dotaz 15.)**

Prosíme o doplnění jednotlivých detailů řešení oplechování římsy dle navržených skladeb stř. pláště: nadkrokevní TI tl. 160 mm, s nadkrokevní TI tl. 100 mm a bez TI a jak se



bude projevovat na vnější římsě a žlabech. Obdobně u nástřešních žlabů.

**Odpověď zadavatele:**

V PD je detail řešen systémově v řezu C2 jako základní řešení – podvarianty pro jednotlivé případy jsou předmětem výrobní dokumentace dodavatele (snižuje se výška žlabu dle snižování výšky tep. izolace).

**Dotaz 16.)**

V zateplených částech střešního pláště není ve skladbách uvažováno s distancí pro rozvody elektro – např. osvětlení, EPS apod.? Jak bude řešeno?

**Odpověď zadavatele:**

Mezi biodesky a požární SDK bude v nezbytných místech vložena mezivrstva z nařezaných SDK pásů s mezerami pro kabely. Ve výkazu výměr na listu „01 – stavební část - inv..“ byla doplněna položka č.873d.

V místech, kde nebude SDK pro rozvody nutný, bude kompenzováno nárůstem tloušťky větrané mezery. Bude řešeno s ohledem na zhotovitelem dodané formáty izolačních panelů.

**Dotaz 17.)**

Po prostudování PD je dle našeho názoru nedostatečně řešena kce nadřímsového žlabu. Zde hrozí nebezpečí poškození od sněhu a ledu. Neměla by být konstrukce doplněna o ztužení např. doplněním zámečnického prvku?

**Odpověď zadavatele:**

Detail bude při realizaci posouzen na vzorku délky 1m připraveném dodavatelem.

**Dotaz 18.)**

Nenalezli jsme doplňkové – námětkové krokve k PIR izolaci u ploch střechy směrem k nadřímsovým žlabům vč. návrhu jejich kotvení (kotvení – dtto u části s nástřešními žlaby). Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď zadavatele:**

Kotvení nástřešních žlabů bude provedeno jako kopie stávajícího způsobu kotvení žlabů. Kotvení je součástí dodávky žlabů.

Do rozpočtu je pro přehlednost přidána nová položka – námětkové krokve pro kotvení žlabů (pro 2 tloušťky izolace) (viz. položka č. 873c na listu „01 – stavební část - inv..“).

**Dotaz 19.)**

Žádáme zadavatele o informaci, kde se v rozpočtu mají ocenit tesařská koryta pod půdní klemp. žlaby + podpěrné kce pod ZTI svody (KL47.1 – 49.2)?

**Odpověď zadavatele:**

Koryta pro vnitřní žlaby dešťové kanalizace jsou pro přehlednost vykázaný zvlášť jako Ostatní výrobek OV 17 (viz. položka č. 873b na listu „01 – stavební část - inv..“).

Nově je také předložen výrobek OV 16 – revizní lávky na půdě. (viz. položka č. 873a na listu „01 – stavební část - inv..“).

Nové prvky OV16 a OV17 jsou popsány na dodatku výkresu D.1.1.c.115 - Výpis ostatních výrobků (viz. příloha).

**Dotaz 20.)**

Žádáme o specifikaci položky č. 178. Co přesně má být součástí ocenění této položky (nenalezli jsme v PD)?



178	K	6123110-R	Klébr	m2	12 350,301
	VV		"vnitřní omítky"		
	VV		12350,301		12 50,301

**Odpověď zadavatele:**

Slovem Klébr je míněna penetrace vnitřních omítek (je opraven popis položky č.178 na listu „01 – stavební část - inv..“).

**Dotaz 21.)**

V rozpočtu D.1.4.A Zdravotně technické instalace je uvažováno se strojním hloubením rýh vč. naložení na dopravní prostředek. Dle našeho názoru bude nutné provádět tyto práce ručně. Jak má uchazeč nacenit dané práce?

**Odpověď zadavatele:**

Ve výkazu výměr části „8\_Investice\_ZTI\_UHK C\_DPS“ (viz. příloha) byl změněn výkop na ruční.

**Dotaz 22.)**

V technické zprávě VZT je uvedeno, že v m. č. 131, 132, 220, 227, 228 budou osazena čidla CO2. Ve výkresové dokumentaci VZT jsou tyto čidla také zakresleny, avšak ve výkazu výměr toto chybí. Prosíme o informaci či doplnění.

**Odpověď zadavatele:**

Čidla CO2 jsou vykázána v položce č. 18 rozpočtu MaR.

Zadavatel upozorňuje, že v rámci některých odpovědí došlo ke změnám slepých rozpočtů v ZTI a v části :01 – stavební část – investiční; **tyto aktualizované** (označené koncovkou R3) **jsou zahrnuty nově v příloze č. 16\_UHK\_C\_SLEPÝ\_ROZPOČET\_DI\_6.zip. Tyto požaduje vložit do nabídky.**

Závěrem Zadavatel **stanovuje prodloužení lhůty** pro podání nabídek o 6 pracovních dnů, a to jak vzhledem k pozdnímu uveřejnění těchto odpovědí (2 pracovní dny), tak vzhledem k dílčí úpravě podkladů (4 pracovní dny).

**Nová lhůta pro podání nabídek je 15. 03. 2022, v 10:00 hodin.**

**Přílohy:**

D.1.1.b.505\_R3.pdf

D.1.1.c.115 Výpis ostatních výrobků – dodatek.pdf

00\_UHK\_budova\_C\_-\_cú\_2021-II\_R3.xls

8\_Investice\_ZTI\_UHK C\_DPS\_R3.xls

Uvedené aktualizované přílohy jsou zveřejněny na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace“, označené poznámkou „DI č. 6“.